



ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΗΣ 1918

## ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ (ΣΥΤΑΤΕ)

Αιόλου 86 - 3ος Όροφος - Τ.Κ. 105 59  
Τηλ. 210 3342768 - 9, 210 3342771 - 4, Fax: 210 3342767  
Web Site: www.sytate.gr Email: sytate@nbg.gr, sytate@otenet.gr

### ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

**Ταμείο Αυτασφάλειας Προσωπικού Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας (ΤΑΠΕΤΕ)**

**ΕΦΑΠΑΞ - Μέρος Α΄**

**Ο «Θρίαμβος» του ΤΑΠΕΤΕ κι Άλλες Μικρές Ιστορίες**

Συνάδελφοι,

**Μετά το «θρίαμβο», τις «σταράτες κουβέντες», τις «ιστορικές συμφωνίες» και το γενικότερο κλίμα ενθουσιασμού, που επικράτησε τις τελευταίες ημέρες, αλλά και σε συνδυασμό με τις εκ διαμέτρου αντίθετες απόψεις των άλλων «ομόσταβλων» Παρατάξεων, είναι πιστεύουμε η κατάλληλη στιγμή να αποκωδικοποιήσουμε τα γεγονότα και να τα βάλουμε σε μια σειρά, προκειμένου να καταλάβουμε όλοι για ποιο πράγμα πανηγυρίζουμε.**

Αλλά, ας πάρουμε όμως τα πράγματα από την αρχή.

**Όπως πρώτοι και έγκαιρα σας είχαμε ενημερώσει (ανακ. ΣΥΤΑΤΕ, 29.11.23), τον περασμένο Νοέμβριο προέκυψε ξαφνικά - από το πουθενά - ζήτημα για το ΕΦΑΠΑΞ.**

Η Κυβέρνηση, μέσω του Υφυπουργού Εργασίας & Κοινωνικών Υποθέσεων, κ. Π. Τσακλόγλου, κατέθεσε σχέδιο νόμου προς διαβούλευση, που αφορούσε στην Αναμόρφωση της Επαγγελματικής Ασφάλισης.

**Το νομοσχέδιο ζητούσε/απαιτούσε - μεταξύ άλλων - από το Δ.Σ. του Ταμείου Αυτασφάλειας Προσωπικού Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδας (ΤΑΠΕΤΕ), να αποφασίσει εντός τριών μηνών (με καταληκτική ημερομηνία την 31<sup>η</sup>/3/24), την αλλαγή της σημερινής του μορφής και τη μετατροπή του σε Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης, επιλέγοντας είτε το Κεφαλαιοποιητικό σύστημα, είτε το Διανεμητικό.**

Όμως, τι σημαίνει διαβούλευση?

Διαβούλευση, στις Δημοκρατίες, σημαίνει ότι οι ενδιαφερόμενοι/εμπλεκόμενοι φορείς έχουν τη δυνατότητα να παραστούν στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές της Βουλής

και να καταθέσουν με επιχειρήματα τις αντιρρήσεις ή/και τις προτάσεις τους, σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές που εισηγείται ένα σχέδιο νόμου.

**Τι έπραξε προς αυτή την κατεύθυνση το Δ.Σ. του ΤΑΠΕΤΕ και ο ΣΥΕΤΕ?**

**Απολύτως τίποτα.**

Άφησαν το χρόνο να περάσει, μέχρι να ψηφιστεί ο νόμος, στις 20 Δεκεμβρίου, ενώ και μετά την ψήφιση, τηρώντας σιγή ιχθύος, άφησαν ξανά τα χρονικά περιθώρια να εξαντληθούν, ώστε κυριολεκτικά στο παρά πέντε να συναντηθούν με τη Διοίκηση, προκειμένου να αποφασίσουν, «με το μαχαίρι της προθεσμίας στο λαιμό» **(μια βδομάδα πριν λήξει η 3μηνη προθεσμία)**, ποια μορφή θα επιλεγεί.

Αυτή η τακτική, εξάλλου, **τείνει να γίνει «βέλτιστη πρακτική»** από ορισμένες πλειοψηφούσες Παρατάξεις τα τελευταία χρόνια, όταν καλούνται τα Σωματεία, είτε σε επιχειρησιακό, είτε σε κλαδικό επίπεδο να πάρουν σημαντικές αποφάσεις.

Για να μη δημιουργούνται, λοιπόν, εντυπώσεις: **αυτό πανηγυρίζουν τώρα με τις ανακοινώσεις τους.**

**Προτάσσουν, δηλαδή, μια αδιευκρίνιστη και νεφελώδη «συμφωνία» με τη Διοίκηση, προκειμένου να αποκρύψουν την απαράδεκτη αδράνεια που επέδειξαν και φτάσαμε εδώ που φτάσαμε.**

Διότι, αν ήταν τόσο ωραία τα πράγματα, δεν θα είχε αντιδράσει το 2015 η ΟΤΟΕ με το αίτημα εξαίρεσης (και την αιτιολογική έκθεση που το συνόδευε) του ΤΑΠΕΤΕ από το ν. 6261/14, προς τον Αναπληρωτή Υπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης, κ. Στρατούλη (ΟΤΟΕ, αρ. πρωτ. 14379/04.06.15), όταν επιχειρήθηκε ξανά η μετατροπή του Ταμείου από την Κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ.

Δεν θα είχε αντιδράσει επίσης ξανά και στις 13 Δεκεμβρίου 2023 (ΟΤΟΕ, αρ. πρωτ. 15923/13.12.23), όταν με επιστολή της προς τους κ.κ. Α. Γεωργιάδη και Π. Τσακλόγλου, Υπουργό Εργασίας και Υφυπουργό Κοινωνικής Ασφάλισης αντίστοιχα, **χαρακτήριζε, μεταξύ άλλων ως: «παντελώς αιφνιδιαστική, αυθαίρετη και αντισυνταγματική την επιχειρούμενη μετατροπή σε ταμεία προαιρετικής ασφάλισης των ταμείων που είχαν μετατραπεί από ν.π.δ.δ. σε ν.π.ι.δ. σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 20 του άρθρου 6 του ν. 3029/2002 (όπως π.χ. Εθνικής κ.α.)».**

Αλλά, ούτε και ο ΣΥΕΤΕ (με την υπ. αριθμ. 58/15.12.23 ανακοίνωσή του), θα έκανε λόγο για **«Αυθαίρετη και Απαράδεκτη Παρέμβαση της Κυβέρνησης στην Αυτονομία των Ταμείων».**

**Κι αν δεν κάνουμε λάθος, οι δύο παραπάνω Πρόεδροι, όπως αντίστοιχα και οι δύο Γενικοί Γραμματείς, που προέρχονται από τους ίδιους πολιτικούς χώρους, δεν είναι απλά ομοϊδεάτες, είναι κάτι περισσότερο από αδελφοποιτοί.**

**Πότε είχαν δίκιο, πριν ή μετά?**

- **Τι άλλαξε στο (μικρό) μεσοδιάστημα (13.12. 23 έως 20. 03.24)?**
- **Ποιος τους άλλαξε άποψη και με ποια επιχειρήματα?**
- **Πότε πάρθηκε η απόφαση, στη συνάντηση με τη Διοίκηση ή πιο πριν?**

Διότι, σχετική ανακοίνωση Παράταξης, που αναρτήθηκε σχεδόν ταυτόχρονα με την ώρα που ήταν σε εξέλιξη η συζήτηση με τη Διοίκηση, πανηγύριζε για τη μετατροπή του Ταμείου σε Επαγγελματικό και την επιλογή του Κεφαλαιοποιητικού συστήματος.

Τόσο καλή πληροφόρηση είχε και τόσο εξαιρετική πρόβλεψη έκανε? Μας εξέπληξε!

Συνάδελφοι,

**Η άποψή μας είναι ότι:**

**σχεδόν εκατό χρόνια μετά τη σύσταση του Ταμείου, το παραδίδουμε αμαχητί στο έλεος των κυβερνητικών αποφάσεων, των Ασφαλιστικών Εταιριών και της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής.**

Τουλάχιστον, αυτά ισχυριζόταν στην επιστολή της και η ΟΤΟΕ στις 13 Δεκεμβρίου (ΟΤΟΕ, αρ. πρωτ. 15923/13.12.23): «...χωρίς μάλιστα να λαμβάνεται υπόψη ότι η ασφάλιση μέσω των ασφαλιστικών εταιριών δεν παρέχει τις ασφαλιστικές δικλείδες εκείνες που παρέχει η ασφάλιση στα TEA (διαφάνεια, πληροφόρηση, λογοδοσία, διακριτή διαχείριση εισφορών) με τις αρνητικές συνέπειες για τα δικαιώματα των εργαζομένων σε περίπτωση που τεθεί σε εκκαθάριση μια ασφαλιστική εταιρία. Χαρακτηριστικό παράδειγμα οι τραπεζοϋπάλληλοι της τ. ASPIS BANK ...».

Εμείς δεν θα ακολουθήσουμε την εκ του πονηρού και λαϊκίστικη κριτική, του ποιος ψήφισε το Κεφαλαιοποιητικό, ποιος το Διανεμητικό και ποιος το ... Επαναστατικό Σύστημα.

Στο σημείο που είχαν φτάσει τα πράγματα ήταν υποχρεωμένοι όλοι να ψηφίσουν.

**Το ζήτημα είναι γιατί έφτασαν ως αυτό το σημείο και κυρίως ποιες ενέργειες έγιναν πριν την ψήφιση του νόμου για να αποτραπεί αυτή η εξέλιξη.**

**Αυτό είναι το θέμα.**

Μέχρι σήμερα τα πράγματα ήταν ξεκάθαρα, αφού οι εργαζόμενοι μπορούσαν ανά πάσα στιγμή να υπολογίσουν ακόμη και από μόνοι τους την παροχή και να την προϋπολογίσουν για τις μελλοντικές τους ανάγκες.

Τώρα, αφού, όπως ισχυρίζονται οι «Σωτήρες», η παροχή θα είναι ίδια ή και ακόμη καλύτερη, γιατί δεν μας έδωσαν ένα παράδειγμα?

Να μας πουν, δηλαδή: ένας εργαζόμενος που δουλεύει και έχει καταβάλει το σύνολο των εισφορών (πχ) για 35 χρόνια και ήταν να λάβει (ας υποθέσουμε) € 35.000, με το Κεφαλαιοποιητικό σύστημα πόσα θα πάρει?

- **Με ποιον τρόπο θα υπολογίζεται το ύψος της παροχής?**

- Τα χρήματα των εισφορών με το νέο σύστημα ποιος θα τα επενδύσει, η Τράπεζα, οι Ασφαλιστικές Εταιρίες ή το Κράτος?
- Οι εργαζόμενοι θα έχουν λόγο στη διαχείριση?
- Πού θα επενδυθούν οι εισφορές, σε κρατικά ομόλογα, σε αμοιβαία κεφάλαια, στο χρηματιστήριο, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ή στις διεθνείς χρηματαγορές?
- Θα εγγυηθεί η Τράπεζα την απόδοσή τους?

Αυτά είναι ορισμένα από τα ερωτηματικά που προκύπτουν αβίαστα από εργαζομένους που βλέπουν τις εισφορές τους να παίζονται στο «τζόγο» και στα οποία καμία «θριαμβευτική» ανακοίνωση δεν απαντάει.

Αντίθετα, αρκετοί, που αυτοχαρακτηρίζονται «Σωτήρες» του Ταμείου, ξεχνούν ότι τουλάχιστον εδώ και 35 χρόνια το ΤΑΠΕΤΕ είχε πολλούς τέτοιους.

Και τότε, όταν με το πλαφόν του ν. Σιούφα «έσωξαν» το Ταμείο από την καταστροφή, **αλλά που τελικά δεν κατέρρευσε**, όταν δικαιώθηκαν στα δικαστήρια οι δικαιούχοι που είχαν υποστεί την περικοπή.

Καθώς και με το κούρεμα της παροχής το 2013 (θυμάστε ποιος ψήφισε **ΟΧΙ** ή να **αναρτήσουμε ξανά τα Ονόματα, Συλλόγους και Παρατάξεις?**), σε ποσοστό (περίπου) 40%, «έσωξαν» ξανά το Ταμείο οι ίδιοι «Σωτήρες». Ψήφισαν μάλιστα και για την αναδρομική ισχύ του κουρέματος, προκειμένου να συμπεριλάβουν και όσους είχαν αποχωρήσει από το 2012, **αλλά που τελικά και πάλι δεν χρεωκόπησε**, όταν δικαιώθηκαν οι συνάδελφοι στα δικαστήρια [και παρά τις αυστηρές «συστάσεις» του ΣΥΓΕΤΕ, ότι με την προσφυγή τους στη δικαιοσύνη θα οδηγήσουν το Ταμείο στη διάλυση, (αν. αρ. 127/14.7.2014)].

Μάλιστα και τότε το ισχυρό επιχείρημα των «Σωτήρων» ήταν ότι **έσωσαν το Ταμείο και πέτυχαν τη βιωσιμότητά του για τα επόμενα πενήντα χρόνια**.

Αλλά, «πριν αλέκτωρ λαλήσει...», σήμερα, λίγα μόλις χρόνια αργότερα, βρεθήκαμε χωρίς να το καταλάβουμε στο Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης, τη στιγμή μάλιστα κατά την οποία η Τράπεζα έχει επανέλθει στην κανονικότητα, δεν απειλούμασταν πλέον από τους κινδύνους του παρελθόντος και ορισμένοι έκαναν ήδη σκέψεις για αποκατάσταση της παροχής.

Πολλές συμπτώσεις μαζεμένες.

Αυτά προς το παρόν, για όσους πιστεύουν ότι οι δικαιούχοι/συνάδελφοι δεν έχουν ούτε γνώση, ούτε κρίση, ούτε μνήμη.

Θα ακολουθήσει - σε νεότερη ανακοίνωση - και το δεύτερο μέρος της ανάλυσής μας, στο οποίο θα παρουσιάσουμε τις λεπτομέρειες της συμφωνίας, αφού φυσικά τις δούμε πρώτα αποτυπωμένες στο χαρτί.

Διότι, όπως όλοι γνωρίζουμε, «ο διάβολος» (εκτός από Prada), έχει μεγάλη «ουρά» και σε αυτή κρύβει πολλά από αυτά που δεν θέλει να φανούν.

**Υ.Γ. 1:** Για όσους δείχνουν με τις ανακοινώσεις τους να μη (ή κάνουν σαν να μη) γνωρίζουν την ιστορία του ΤΑΠΕΤΕ, τους πληροφορούμε ότι η στάση - τουλάχιστον – του Συλλόγου μας στο συγκεκριμένο ζήτημα ήταν ξεκάθαρη και την έχουμε πληρώσει πολύ ακριβότερα **από τη μη συμμετοχή μας σε «Προεδρεία» και «Συμβούλια».**

**Μη δικαιώνουν, λοιπόν, με τα γραφόμενά τους, όσους δεν τους εμπιστεύονται.**

Επιπλέον, να υπενθυμίσουμε, ότι ενώ ο Σύλλογός μας δεν μετέχει στο Δ.Σ. του ΤΑΠΕΤΕ, ήταν ο πρώτος που ανέδειξε το πρόβλημα με ανακοίνωση, στις 29 Νοεμβρίου 2023.

Τέλος, όταν μεταφέρονται πληροφορίες για την παροχή να έχει προηγηθεί η μελέτη του Καταστατικού, ώστε να μη γράφονται ανακρίβειες, όπως (πχ) για το πότε επιτρέπεται να χορηγούνται προκαταβολές του ΕΞΑΠΑΞ.

**Υ.Γ. 2:** Ευχαριστούμε τη Διοίκηση για την ευαισθησία που επέδειξε και (ΔΕΝ) μας ενημέρωσε για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, που αφορά στο σύνολο των εργαζομένων της.

**O tempora o mores.**

Αθήνα, 08 Απριλίου 2024

**Για το Δ.Σ.**

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γενικός Γραμματέας**

**Νίκος Παπαϊωάννου**

**Νίκος Καρζής**